

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO/OIV

Verbale della riunione del 23 gennaio 2018.

Il giorno martedì 23 gennaio 2018, regolarmente convocato, alle ore 11.00 si è riunito il Nucleo di Valutazione presso la sala Consiliare (n.323) del Rettorato dell'Università per Stranieri di Siena , p.le Rosselli 27-28 per trattare il seguente o.d.g.:

1. Comunicazioni;
2. Parere sulla modifica degli ordinamenti didattici ;
3. Parere piano integrato performance, anticorruzione e trasparenza 2018-2020;
4. Presa atto relazione 2017 commissione paritetica;
5. Programmazione attività del Nucleo;
6. Varie eventuali e sopraggiunte.

Sono presenti:

Dott.ssa Emanuela Stefani – Coordinatrice – Componente Esterno;
Prof. Massimo Vedovelli – Vice Coordinatore - Componente interno;
Dott.ssa Simona Volterrani - Componente esterno;
Dott.ssa Cristiana Rita Alfonsi - Componente esterno.

Assente: Cristina Trovato (rappresentante degli studenti)

E' presente alla riunione la Direttrice Generale dott.ssa Silvia Tonveronachi.

Verbalizza la seduta: Rosanna Recchi- Area Assicurazione Qualità

Accertato il numero legale, la dott.ssa Stefani apre la seduta.

1. Comunicazioni

La Coordinatrice, dott.ssa Stefani, comunica che nell'ambito dell'attività di valutazione della performance, l'ANVUR organizza delle giornate di incontro con i Nuclei di Valutazione e gli Uffici di supporto delle università statali.

Gli incontri si svilupperanno in tre giornate (7, 8 e 9 febbraio 2018) e l'appuntamento per l'Università per Stranieri di Siena è venerdì 9 febbraio 2018 dalle 11.00 alle 17.00, in Via Ippolito Nievo, 35 a Roma (sala 213).

L'Agenzia chiede di trasmettere i nominativi di non più di 3 persone per ogni Ateneo, (considerata la capienza della sala riunioni dell'Agenzia), con l'indicazione del ruolo svolto (Coordinatore/ Componente del Nucleo, Ufficio di supporto), di chi per l'Ateneo parteciperà all'incontro.

I temi affrontati si concentreranno sulle recenti novità normative in materia di valutazione della performance e sulle funzioni del NdV relative al processo AVA. Un programma dettagliato sarà trasmesso nel mese di gennaio.

E' disponibile a partecipare la dott.ssa Alfonsi e, una volta verificato il programma, eventualmente anche la dott.ssa Volterrani. La Direttrice Generale ha già fatto comunicare dall'ufficio di Supporto al Nucleo oltre al suo nominativo anche quelli della sig.ra Recchi dell'Ufficio di Supporto e della dott.ssa Nastasi dello Staff per il governo dell'Ateneo e l'Internazionalizzazione.

Ritiene di poter "anticipare" anziché comunicare che, ormai trascorsi tre anni dalla visita CEV, l'ANVUR verosimilmente a breve farà la visita di controllo dei Corsi di Studio. Ritiene importante organizzare un incontro con il DADR, anche in vista della relazione annuale AVA che il Nucleo sarà chiamato a redigere, considerato che la stessa prevede un'apposita sezione di Valutazione della Ricerca di Ateneo.

2. Parere sulla modifica degli ordinamenti didattici

Il Consiglio Direttivo del DADR, nella riunione del 13 dicembre 2017 ha deliberato le modifiche agli ordinamenti didattici. Sono pervenute le schede SUA di riferimento dei corsi di Studio.

Il Nucleo di valutazione è chiamato ad esprimere il proprio parere in merito.

In via generale il Nucleo rileva quanto segue:

Soddisfazione degli studenti

Tutti i CdS godono di elevati livelli di gradimento da parte degli iscritti in ordine ai diversi "blocchi" in cui la rilevazione sull'opinione degli studenti è articolata: "docente" (93% di risposte positive), "insegnamento" (85%), "interesse" (89%), "servizi" (82%), "aule" (93%), "biblioteca" (74%).

In sintesi, l'87% degli studenti si dichiara complessivamente soddisfatto.

Cresce in particolare l'apprezzamento per i servizi (dal 64,7% all'81,6), riconducibile in buona parte ai miglioramenti conseguiti nella diffusione della connessione wi-fi. Rimane stabile il già elevato livello di soddisfazione relativo alle aule mentre il servizio bibliotecario raccoglie consensi in aumento, sebbene la disponibilità dei posti in queste strutture rimanga l'elemento di maggiore criticità dell'intera rilevazione (quasi il 40% di risposte negative).

La soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (*E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*) ritrae un quadro piuttosto omogeneo nei 4 CdS dell'Ateneo, sia pure con lievi scostamenti:

Corso di Studio in Mediazione Linguistica e Culturale (L-12)	87%
Corso di Studio in Lingua e Cultura italiana per l'insegnamento agli stranieri e per la scuola (L-10)	92%
Corso di Studio Magistrale in Scienze linguistiche e comunicazione interculturale (LM-39)	88%
Corso di Studio Magistrale in Competenze testuali per l'editoria, l'insegnamento e la promozione turistica (LM-14)	95%

Attrattività

L'attrattività dei CdS in esame è cresciuta in maniera sensibile negli ultimi anni, con **costante aumento degli immatricolati e degli iscritti, in particolare per quanto riguarda** il corso di Mediazione linguistica e culturale e il corso di Laurea in Scienze linguistiche. Sono cresciuti inoltre la regolarità degli studi e il calo degli abbandoni con conseguenti ricadute positive sui dati in uscita, che documentano un incremento dei laureati in corso.

Variazioni negli ultimi 5 anni

Immatricolazioni	+15%
Iscrizioni	Oltre il 100%
Studenti che proseguono nel CdS	Da 76% a 80%
Laureati entro un anno dalla durata legale	Dall'81% dell'a.a. 14/15 all'87% del 15/16

Si segnala tuttavia che, a causa della restrittiva normativa sulle assunzioni del personale, l'andamento della numerosità dei docenti non ha conosciuto negli anni uno sviluppo pari alla sostenuta crescita degli iscritti e si raccomanda pertanto di monitorare attentamente in futuro l'indicatore studenti/docenti al fine di garantire un'adeguata qualità dell'offerta formativa nonché il rispetto dei requisiti di accreditamento fissati dalla normativa.

Internazionalizzazione e Occupabilità

Le schede di monitoraggio annuale confermano i trend positivi illustrati ma evidenziano performance non ottimali sul fronte dell'internazionalizzazione (numero di CFU conseguiti all'estero). La peculiarità della popolazione studentesca - in larga parte composta da studenti stranieri - è tra le cause principali che impattano su questo risultato, in quanto gli studenti stranieri prediligono concentrare in Italia la propria esperienza di studio. Il Dipartimento sta comunque approntando delle contromisure, potenziando il ricorso al programma Erasmus + e all'attivazione di percorsi congiunti con atenei esteri.

I dati AlmaLaurea, invece, documentano una condizione occupazionale che varia a seconda della tipologia di CdS. Mentre per le lauree triennali è più frequente assistere ad un passaggio alla magistrale piuttosto che all'ingresso nel mondo del lavoro, per le due LM si registrano discreti livelli di occupazione: fin dal primo anno per quanto riguarda la LM in "Scienze linguistiche e comunicazione interculturale", e a distanza di 5 anni per la LM in "Competenze testuali per l'editoria, l'insegnamento e la promozione turistica".

A seguito dell'analisi delle schede SUA-CdS relative alla modifica degli ordinamenti didattici ed alle schede di monitoraggio annuale, svolto sulla base degli indicatori al 30 settembre 2017, ricevute ad istruttoria per esprimere il proprio parere, il Nucleo raccomanda l'adozione di parametri coerenti e condivisi affinché sia garantita coerenza interna tra le varie parti delle schede di ciascun corso e trasversale tra i vari corsi. Il Nucleo segnala l'uso di un gergo un po' generico nelle valutazioni conclusive a ciascun corso di studio e sottolinea la necessità di essere più aderenti ai dati precisi che emergono dalle schede.

Parere del Nucleo in merito alle modifiche di ordinamento per ciascun Corso di Studio

Corso di Studio in Mediazione Linguistica e Culturale (L-12)

La documentazione prodotta ai fini del monitoraggio delle performance del Corso di Studio in Mediazione Linguistica e Culturale (L-12) del DADR ritrae un quadro positivo.

Il Nucleo, sulla base dei dati forniti, prende atto dei risultati conseguiti dal Corso di Studio in Mediazione Linguistica e Culturale (L-12) e valuta positivamente la conferma dell'assetto attuale dell'offerta formativa. Il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprime parere favorevole alle proposte di modifica della scheda SUA-CdS inerenti i quadri A2.a e A2.b. sulla base della documentazione ricevuta.

Corso di Studio in Lingua e Cultura italiana per l'insegnamento agli stranieri e per la scuola (L-10)

La documentazione prodotta ai fini del monitoraggio delle performance del Corso di Studio in Lingua e Cultura italiana per l'insegnamento agli stranieri e per la scuola (L-10) del DADR ritrae un quadro positivo.

Il Nucleo, sulla base dei dati forniti, prende atto dei risultati conseguiti dal Corso di Studio in Lingua e Cultura italiana per l'insegnamento agli stranieri e per la scuola (L-10) e valuta positivamente la conferma dell'assetto attuale dell'offerta formativa. Il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprime parere favorevole alle proposte di modifica della scheda SUA-CdS inerenti i quadri A2.a e A2.b. sulla base della documentazione ricevuta.

Corso di Studio Magistrale in Scienze linguistiche e comunicazione interculturale (LM-39)

La documentazione prodotta ai fini del monitoraggio delle performance del Corso di Studio Magistrale in Scienze linguistiche e comunicazione interculturale (LM-39) del DADR ritrae un quadro positivo.

Il Nucleo, sulla base dei dati forniti, prende atto dei risultati conseguiti dal Corso di Studio Magistrale in Scienze linguistiche e comunicazione interculturale (LM-39) e valuta positivamente la conferma dell'assetto attuale dell'offerta formativa. Il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprime parere favorevole alle proposte di modifica della scheda SUA-CdS inerenti i quadri A2.a e A2.b. sulla base della documentazione ricevuta.

Corso di Studio Magistrale in Competenze testuali per l'editoria, l'insegnamento e la promozione turistica (LM-14)

La documentazione prodotta ai fini del monitoraggio delle performance del Corso di Studio Magistrale in Competenze testuali per l'editoria, l'insegnamento e la promozione turistica (LM-14) del DADR ritrae un quadro positivo.

Il Nucleo, sulla base dei dati forniti, prende atto dei risultati conseguiti dal Corso di Studio Magistrale in Competenze testuali per l'editoria, l'insegnamento e la promozione turistica (LM-14) e valuta positivamente la conferma dell'assetto attuale dell'offerta formativa. Il Nucleo di Valutazione di Ateneo esprime parere favorevole alle proposte di modifica della scheda SUA-CdS inerenti i quadri A2.a e A2.b. sulla base della documentazione ricevuta.

3. Parere piano integrato Performance, Anticorruzione e Trasparenza 2018-20 ;

L'Ateneo ha predisposto il piano Integrato della Performance, della prevenzione della corruzione e della trasparenza 2018-2020 secondo la normativa vigente.

La Direttrice Generale interviene alla riunione per presentare il documento, preventivamente inoltrato al Nucleo di Valutazione.

Il documento viene illustrato puntualmente dalla dott.ssa Tonveronachi che comunica la *ratio* adottata per la redazione del documento in applicazione delle linee guida 2015 e successive modificazioni intervenute fino al 20 dicembre 2017. Il Piano Integrato dell'Università per Stranieri di Siena, spiega, intende essere un documento unico che integra le attività amministrative in ordine alla performance, alla trasparenza e all'anticorruzione, tenendo conto della strategia relativa alle attività istituzionali e alla programmazione economico-finanziaria.

La dott.ssa Stefani ed il Nucleo tutto esprimono apprezzamento per il salto di qualità fatto con il documento, che offre una importante visione di insieme con linearità ed ordine.

Il Prof. Vedovelli, considerato che il documento potrebbe essere un valido strumento di utilizzo interno anche da chi ancora non conosce l'Ateneo, ritiene di particolare importanza, anche civile, l'obiettivo di semplificare le procedure e il linguaggio degli atti prodotti dall'amministrazione, anche programmando specifiche attività formative del personale. Suggerisce, altresì, di limitare i termini in inglese, accompagnandoli comunque con la traduzione in italiano.

Il punto più delicato tuttavia, a suo avviso, è l'assenza di descrizione di parametri espliciti per attribuire il livello di rischio corruttivo; in una nota a piè di pagina dovrebbe essere riportato come si è giunti all'attribuzione della valutazione di rischio basso, medio, alto ecc. La cosa è di particolare criticità, ad esempio, quando si attribuisce un valore di 'alto' rischio corruttivo alle procedure di esame al termine dei corsi: si tratta di un punto che presuppone una visione distorta del processo didattico e una implicita valutazione negativa della figura del docente. Senza una esplicita, formale definizione dei parametri di giudizio, questa – così come le diverse altre voci – vanno a indebolire le funzioni del documento. Ricorda che già l'anno scorso il Nucleo

invitò a compiere tale operazione in vista del perseguimento degli obiettivi di trasparenza dell'azione della Pubblica Amministrazione.

Riguardo gli obiettivi, la dott.ssa Volterrani pur apprezzando il modo di elencarli e descriverli, ritiene che si possa fare un ulteriore salto di qualità, in linea con quanto già indicato dal Nucleo negli anni precedenti, qualificando maggiormente gli indicatori, soprattutto quelli di carattere procedurale, attraverso l'individuazione di appositi cronoprogrammi che identifichino le fasi intermedie per il conseguimento dell'obiettivo con relativo peso percentuale.

Il Prof. Vedovelli segnala che occorre legare il documento sul rischio corruttivo a quanto contenuto nel Codice Etico dell'Ateneo. Inoltre, sottolinea che nella comunità accademica c'è un altro soggetto che il piano dovrebbe considerare, ovvero gli studenti: si pensi, ad esempio, a quanto il DADR ha fatto per evitare comportamenti di plagio nelle procedure di stesura degli elaborati finali dei corsi.

La Coordinatrice, dott.ssa Stefani, si dice assolutamente d'accordo nell'opportunità di considerare anche gli studenti nel Piano anticorruzione, poiché in una comunità accademica gli studenti non sono esenti da fenomeni corruttivi.

La dott.ssa Tonveronachi sottolinea che il codice etico di comportamento è evidenziato nel documento, semmai si potrà pensare una forma di maggior sensibilizzazione anche attraverso la giornata della trasparenza che, a sua volta, dovrà essere ripensata, stante la scarsa partecipazione.

Il Nucleo di Valutazione, a seguito dell'analisi del testo ricevuto e delle considerazioni formulate nel corso del confronto, esprime parere favorevole all'approvazione del *"Piano integrato della performance, della prevenzione della corruzione e della trasparenza 2018-2020"*.

4. Presa atto relazione commissione paritetica

Il Consiglio Direttivo del DADR, nella riunione del 13 dicembre 2017 ha deliberato l'approvazione della relazione annuale della commissione paritetica (2017) che ha provveduto ad inoltrare, per quanto di competenza, al Nucleo di Valutazione.

La relazione in parola, sarà oggetto di analisi e documentazione per la relazione Nuclei 2018 che farà riferimento anche ai report delle opinioni degli studenti che il Presidio per la qualità ha provveduto a inoltrare.

Il Nucleo prende atto della Relazione 2017 della Commissione Paritetica.

5. Programmazione attività del Nucleo

Il Nucleo di Valutazione, tenuto conto dei monitoraggi, degli incontri e delle relazioni che dovrà effettuare, stabilisce il calendario delle riunioni del primo semestre 2018 come segue:

- lunedì 12 marzo h. 15 – riunione in presenza
per incontro con Direttore DADR, Coordinatrice Presidio Qualità, Delegato Rettorale alla Ricerca in merito alla Ricerca di Ateneo;
- lunedì 16 aprile h. 15 – riunione in presenza (da valutare se telematica) x relazione nuclei 2018 sez opinioni studenti
- lunedì 14 maggio h. 15 – riunione in presenza
relazione nuclei 2018
- lunedì 11 giugno h. 15 – riunione in presenza
relazione nuclei 2018 e relazione performance

In considerazione delle valutazioni che il Nucleo dovrà riportare nella relazione annuale circa l'attività per i tirocini universitari e per la disabilità, provvederà a chiedere, tramite l'ufficio di supporto, una tabella dettagliata circa i dati dell'attività per i tirocini. Si riserva di valutare con il prof. Villarini (Delegato del Rettore per le politiche per il lifelong learning e disabilità), per il gentile tramite del prof. Vedovelli, se possa essere utile somministrare un questionario *ad hoc* agli studenti che hanno dichiarato disabilità, al fine di valutare le misure di supporto che l'Ateneo mette in atto.

6. Varie eventuali e sopraggiunte

Tace.

Il presente verbale viene letto ed approvato seduta stante.

Null'altro essendovi da deliberare la riunione termina alle ore 13,00

La Segretaria verbalizzante
f.to (Sig.ra Rosanna Recchi)

La Coordinatrice
f.to (Dott.ssa Emanuela Stefani)